



**M. Kristel**,  
appellante,

vertegenwoordigd door mr. SCHOENAERTS Bruno, advocaat te 2000 ANTWERPEN,  
Amerikalei 31

tegen het vonnis van de 21<sup>st</sup>e kamer van de ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling  
Antwerpen van 22 februari 2022, aldaar gekend onder het rolnummer A/16/8960

tegen

JACOBS Uestbet, advocaat te 2630 AARTSELAAR, Populierenlaan **43**, in de hoedanigheid van  
curator over het faillissement van mevrouw M. Kristel, RRN 68.03.28-416.96, wonende te  
2160 WOMMELGEM, Uilenlaan 11, Populierenlaan 43,  
geïntimeerde q.q.,

oooo

## 1. **DE ANTECEDENTEN EN DE VORDERINGEN**

### 1.1.

Ter beoordeling van het hof ligt het verzoek tot verschoonbaarverklaring voor van de  
gefailleerde-natuurlijke persoon Kristel M., die de handelszaak 'VIEUX DEPOT', gelegen aan  
de Oude Baan 11 te Brasschaat uitbaatte.

Dit handelseigendom, met inbegrip van 'het handelsfonds uitgebaat onder de benaming  
'VIEUX DEPOT', alsook alle lichamelijke en onlichamelijke roerende goederen, dewelke  
uitvoerig werden beschreven in de plaatsbeschrijving' werd door Christian L., de echtgenoot  
van de gefailleerde, bij overeenkomst van 14 mei 2009 gehuurd van verhuurder **Bert  
BAEKELMANS**.

Appellante verklaart vanaf deze datum de handelszaak samen met **haar echtgenoot** te  
hebben uitgebaat. Na een hartkwaal in 2013 zou Christian L. gedeeltelijk **erkend** zijn als  
invalide en zou de zaak onderverhuurd zijn aan een derde vennootschap BVBA BECQUET, die  
op 27 augustus 2015 failliet werd verklaard.



Appellante **stelt** noodgedwongen zelf **de** handelsuitbating te hebben **verdergezet**. Haar inschrijving hiertoe **in de** Kruispuntbank van Ondernemingen **dateert** van **10 juni 2015**.

Op aanraden van haar boekhouder zou **zij** de uitbating verder **hebben** verricht in **het** kader van een vennootschap (BVBA COMPUTER CENTER ANTWERPEN, afgekort 'CCA'), waarvan de maatschappelijke zetel verplaatst werd naar de Oude Baan 11 te Brasschaat en waarin zij op 25 mei 2016 tot zaakvoerder werd benoemd.

1.2.

Bij vonnis van 8 december 2016 van de Rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, werd Kristel M. - na dagvaarding door het Openbaar Ministerie - in faling verklaard.

1.3.

Bij vonnis van 30 maart 2017 van de Rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen, werd de vordering van de curator tot terugstelling van de datum van staking van betaling ongegrond verklaard.

1.4.

In het thans bestreden vonnis van 22 februari 2022 van **de** Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen, werden de verrichtingen van dit faillissement gesloten wegens vereffening, zonder Kristel M. verschoonbaar te verklaren.

Zowel de rechter-commissaris als het Openbaar Ministerie hadden gevraagd de verschoonbaarheid niet toe te kennen. Samengevat overwogen **zij** desbetreffend dat de gefailleerde officieel in Rijsel woonde, terwijl zij feitelijk in Brasschaat verbleef (wat door de eerste rechter niet werd weerhouden), dat zij een herberg uitbaatte onder **de** vorm van een vennootschap, terwijl zij deze voorheen privé uitbaatte, dat er laattijdig aangifte werd gedaan van de staking van betaling, dat een onvolledige boekhouding werd **gevoerd** en dat zij niet de minste inspanningen had geleverd om bij te dragen aan de afwikkeling het faillissement.

1.5.

Bij verzoekschrift van 22 maart 2022 tekende Kristel M. **hoger beroep** aan, **dat** ertoe strekt het bestreden vonnis te vernietigen en opnieuw **rechtdoende** haar de verschoonbaarheid toe te kennen.

Per brief van 19 april 2022 meldde het Openbaar Ministerie het niet dienstig te achten advies uit te brengen. Bij conclusie van 7 juni 2022 verklaart de curator zich te gedragen naar de wijsheid van het hof.

Op de zitting van 17 november 2022 werd de gefailleerde gehoord in haar middelen bij monde van haar raadsman evenals de curator.

## **BEOORDELING**

### 2.1.

Artikel 80 lid 2 van de Faillissementswet bepaalt: "{...} *Behalve in geval van gewichtige omstandigheden, met bijzondere redenen omkleed, spreekt de rechtbank de versoonlykheid uit van de ongelukkige gefailleerde die ter goeder trouw handelt.*"

### 2.2.

In het bestreden vonnis werd geoordeeld dat Kristel M. niet versoonlyk kon worden verklaard omwille van gewichtige omstandigheden, die niet versoonlyk werden geacht met de goede trouw.

Volgens de eerste rechter golden het - ogenschijnlijk - om niet overdragen van een handelsfonds aan een derde partij (ook al was dit een verbonden vennootschap), het onbeschikbaar maken van het handelsfonds ten opzichte van schuldeisers, het gebrek aan transparantie over de aard en de inhoud van deze transactie en het gebruik van een handelshuurovereenkomst op naam van een derde als gewichtige omstandigheden die onversoonlyk waren met de goede trouw in de zin van artikel 80 van de Faillissementswet. Hierdoor werd volgens de eerste rechter het onderpand van de schuldeisers van de gefailleerde onrechtmatig afgeworven en had het eigen handelsfonds van de onderneming op geen enkel ogenblik enige waarde.

### 2.3.

Het hof oordeelt in andere zin.

#### 2.3.1.

Vooreerst blijkt onvoldoende dat Kristel M. door het verder verrichten van de uitbating van de handelszaak 'VIEUX DEPOT' in het kader van een vennootschap, de waarde van haar handelsfonds en het onderpand van haar schuldeisers dermate zou hebben **aangetast** dater



sprake was van gewichtige omstandigheden waaruit een handelswijze in met goede trouw zou moeten worden afgeleid.

Het verder verrichten van deze uitbating in het kader van een vennootschap, wijzigde immers niets aan het gegeven dat het exploitatierecht reeds vanaf 14 mei 2009 toebehoorde aan haar echtgenoot Christian L. en dat het handelseigendom waarin 'VIEUX DEPOT' werd uitgbaat, met inbegrip van het handelsfonds en alle lichamelijke en onlichamelijke roerende goederen zoals beschreven in de plaatsbeschrijving, steeds eigendom zijn gebleven van verhuurder Bert BAEKELMANS.

### 2.3.2.

Het blijkt evenmin dat Kristel M. nalatig was bij de afhandeling van haar faillissement.

Zij voert desbetreffend aan onmiddellijk na het faillissementsvonnis de inventarisatie te hebben bijgewoond en ook nadien ter beschikking te zijn geweest voor de faillissementsverrichtingen. Niets wijst er op dat dit niet het geval was.

Dat activa zouden zijn achtergehouden blijkt evenmin. De aandelen van BVBA CCA werden overgedragen aan de curator en het staat buiten betwisting dat de personenwagen BMW 118D, waaraan de curator in zijn brief van 28 maart 2017 aan het Openbaar Ministerie refereerde, eigendom was van de zoon van de gefailleerde.

Evenmin blijkt dat aan het faillissement geen financiële bijdrage zou zijn geleverd. Met de curator werd immers een akkoord gesloten om voor de (beperkte) inboedel en de 11 jaar oude PEUGEOT die aan de gefailleerde toebehoorde 1.500,00 EUR te ontvangen, voor slot van alle rekening.

Er wordt niet betwist dat in dit akkoord de door de curator verschuldigde rechtsplegingsvergoeding (1.440,00 EUR) werd verrekend, die hij verschuldigd was ingevolge het vonnis van afwijzing van de vordering tot terugstelling van de datum van staking van betaling.

### 2.2.3.

Niets wijst er bovendien op dat de gefailleerde zich voor het faillissement correct zou hebben gedragen in het handelsverkeer en dat zij niet het slachtoffer werd van een geheel van omstandigheden waarvan sommige buiten haar wil lagen.

2.2.4.

Ook de aard en omvang van het passief is van aard om verschoonbaarheid te weigeren.

Dit blijkt ondermeer uit de motivering van het vonnis van 30 maart 2017 van de Rechtbank van koophandel te Antwerpen, afdeling Antwerpen waarin de vordering tot terugstelling van de datum van staking van betaling ongegrond verklaard:

*"De rechtbank is van oordeel dat er in casu geen ernstige en objectieve omstandigheden zijn die ondubbelzinnig aangeven dat de betalingen reeds vóór het failliet verklarend vonnis werden gestaakt, zodat de vordering tot terugstelling van staking van betaling ongegrond voorkomt:*

*Uit het proces-verbaal van ingediende schuldvorderingen blijkt dat concrete liquiditeitssituatie voorafgaand aan het faillissementsvonnis niet dermate slecht was een toekenning van de vordering tot terugstelling van de datum van staking van betaling gegrond voorkomt. De rechtbank stelt immers vast dat er door de schuldeisers geen uitvoeringspogingen werden ondernomen waaruit een staking van betaling zou blijken. Eén schuldeiser, met name BAKKERIJ GIJBELS heeft op februari 2016 een dagvaarding uitgebracht voor niet betaalde facturatie. Het vonnis zou betekend zijn op 16 juni 2016, doch er werd niet tot uitvoering overgegaan.*

*Er werden voorafgaand aan het faillissement geen kredieten opgezegd. De aangifte van schuldvordering van de NV FIDUCRE betreft een lening waarvoor Mevrouw Kristel M. zich borg stelde voor een krediet van haar echtgenoot bij de NV KBC. Het veroordelend vonnis dateert reeds van 21 november 2007, met andere woorden van voor de aanvang van de handelsactiviteiten van de gefailleerde."*

2.2.5.

Ten slotte wordt evenmin bewezen dat de vereenvoudigde boekhouding waartoe M. als ondernemer-natuurlijke persoon gehouden was dermate ontoereikend zou zijn geweest dat dit tot haar faillissement zou hebben bijgedragen.

**BESLUIT**

Gelet op het voorgaande is het hoger beroep gegrond en wordt de gunst van de verschoonbaarheid verleend.

4. **BESLISSING**

Het hof beslist bij arrest op tegenspraak

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der taal in gerechtszaken.

Het hof verklaart het hoger beroep ontvankelijk en gegrond.

Het hof doet het bestreden vonnis teniet in de mate dat het werd aangevochten.

Het hof spreekt de verschoonbaarheid uit van Kristel M.

Het hof beveelt dat dit arrest door de curator bij uittreksel zal worden bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

Legt de kosten van het hoger beroep ten laste van de massa en stelt vast dat geen rolrecht verschuldigd is overeenkomstig artikel 279,4° Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten.

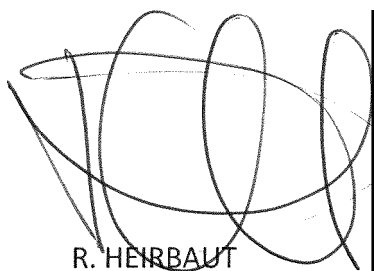
Dit arrest werd uitgesproken in de openbare zitting van 15 december 2022 door

D.ARTS

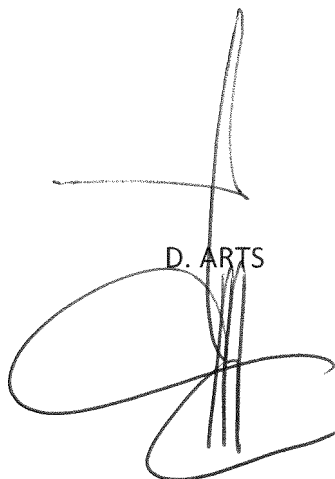
Raadsheer

R.HEIRBAUT

Griffier



R. HEIRBAUT



D. ARTS