

Hof van Cassatie 2 juni 2022

I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen de beschikking, in eerste en enige aanleg gewezen op 28 mei 2021 door de rechter-commissaris bij de ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Sectievoorzitter Eric Dirix heeft verslag uitgebracht. Advocaat-generaal Els Herregodts heeft geconcludeerd.

II. CASSATIEMIDDEL

De eiser voert in zijn verzoekschrift dat aan dit arrest is gehecht, een middel aan.

III. BESLISSING VAN HET HOF

Beoordeling

....

Tweede onderdeel

1. Er bestaat een onverdeeldheid tussen personen die op een zaak of op een geheel van zaken een recht van dezelfde aard hebben, elk voor een aandeel daarin.
2. Wanneer een persoon een goed voor een deel in volle eigendom en voor een ander deel in vruchtgebruik heeft, is hij in onverdeeldheid met de blote eigenaar, doch louter wat betreft de blote eigendom.
3. Uit de stukken waarop het Hof vermag acht te slaan, blijkt dat:
 - de verweerder met toepassing van artikel XX.193, § 2 WER de rechter-commissaris verzocht heeft hem te machtigen over te gaan tot de verkoop van het onroerend goed toebehorend aan de in gemeenverklaring van het arrest opgeroepen partij, met voorbehoud van de rechten van de vruchtgebruiker;
 - de eiser en de in gemeenverklaring van het arrest opgeroepen partij bij gerechtsbrief werden uitgenodigd om te verschijnen voor de ondernemingsrechtbank;
 - de eiser en de in gemeenverklaring van het arrest opgeroepen partij conclusies hebben neergelegd en gehoord werden door de ondernemingsrechtbank;

- de eiser het onroerend goed voor de helft in volle eigen- dom heeft en voor de andere helft in vruchtgebruik;
- de in gemeenverklaring van het arrest opgeroepen partij voor de helft blote eigenaar is van het onroerend goed.

4. De rechter-commissaris die oordeelt dat er sprake is van mede-eigendom in de zin van artikel XX.193, § 2 WER, en die vervolgens de verweerder machtigt om over te gaan tot de verkoop van de helft volle eigendom en de helft blote eigendom van het onroerend goed terwijl de onverdeeldheid beperkt is tot de blote eigendom, verantwoordt zijn beslissing niet naar recht.

Het onderdeel is gegrond.

Dictum

Het Hof,

eenparig beslissend,

Vernietigt de bestreden beschikking.

Verklaart het arrest bindend voor de tot bindendverklaring opgeroepen partij.

Beveelt dat van dit arrest melding zal worden gemaakt op de kant van de vernietigde beschikking.

Houdt de kosten aan en laat de beslissing daaromtrent aan de feitenrechter over.

Verwijst de zaak naar de ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.