

Kopie  
art. 792 Ger. W.  
Vrij van griffierecht - art. 280,2° W.Reg.

1112378

Repertoriumnummer <b>2023 / 5006</b>
Datum van uitspraak <b>29 augustus 2023</b>
Rolnummer <b>2023/EV/19</b>

### Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op € BUR	op € BUR	op € BUR

Mededeelbaar aan de  
ontvanger

### Eindarrest

- Openbaar ministerie
- Publicatie B.S. intrekking  
faillissement
- Regsol

# Hof van beroep Antwerpen

## Arrest

vakantiekamer met 3 raadsheren  
burgerlijke zaken

Aangeboden op
Niet te registreren

COVER 01-00003448982-0001-0010-02-01-1



**BOUWVOORDEEL BV,**

met zetel te 3890 GINGELOM, Montenakenstraat 16C,

met ondernemingsnummer 0705.966.493

appellante,

vertegenwoordigd door haar bestuurders de heer Baudouin COLLARD en mevrouw Marleen CHAPELLE en bijgestaan door hun raadslieden mr. VAN DEN CLOOT Alain, advocaat te 2000 ANTWERPEN, Amerikalei 31 en mr. WAGELMANS Koen, advocaat te 3400 LANDEN, Stationsstraat 100 bus 2

**tegen het vonnis van de ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt van 25 mei 2023, gekend onder het rolnummer O/23/00110**

tegen

**OPENBAAR MINISTERIE**

vertegenwoordigd door de Procureur-generaal bij het Hof van beroep te 2000 Antwerpen, Waalse Kaai 35a,

geïntimeerde, voor wie verschijnt de heer Marc VERHELST, Advocaat-generaal

mede inzake:

mr. **SCHREURS Carl**, advocaat te 3600 GENK, Europalaan 50, in zijn hoedanigheid van curator van **BOUWVOORDEEL BV**, met zetel te 3890 GINGELOM, Montenakenstraat 16C en met ondernemingsnummer 0705.966.493, hiertoe aangesteld bij vonnis van de ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt op 25 mei 2023.

Voor wie verschijnt mr. SCHREURS Carl, advocaat te 3600 GENK, Pastoor Raeymaekersstraat 25

\*\*\*

PAGE 01-00003448982-0002-0010-02-01-4



## 1. DE ANTECEDENTEN EN DE VORDERINGEN

Het hof sluit aan bij zijn arrest van 07 juli 2023.

In dat arrest werd het verzoek van Bouwvoordeel BV, neergelegd na de in beraad name van de zaak op de zitting van 22 juni 2023, ingewilligd en werd de heropening van de debatten bevolen tegen de zitting van 22 augustus 2023.

In haar conclusie neergelegd na de toegestane heropening der debatten herneemt appellante haar vordering tot intrekking van haar faillissement, kosten lastens de Belgische Staat te leggen en aan haar zijde begroot op 1.800 euro rechtsplegingsvergoeding en 24 euro bijdrage voor het begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand.

In zijn navolgende conclusie vordert de curator te acteren dat hij zich naar de wijsheid van het hof gedraagt in verband met de eis tot opheffing van het faillissement, en dat in geval van intrekking van het faillissement Bouwvoordeel BV wordt veroordeeld tot betaling van zijn staat van kosten en erelonen die hij begroot op 3.293,93 euro exclusief BTW en tot betaling van de kosten van betekening van het faillissementsvonnis (91,76 euro) en de kosten van veilinghuis Troostwijk voor het opstellen van de inventaris (445 euro exclusief BTW).

Voor geïntimeerde werden conclusies noch stukken neergelegd.

Ter zitting van het hof van 22 augustus 2023 werd de zaak voor zoveel als nodig in haar geheel hernomen, gelet op de gewijzigde samenstelling van de zetel.

Alle partijen werden daarbij in hun middelen gehoord.

Geïntimeerde verklaarde bij monde van de heer Marc Verhelst, advocaat-generaal, zich aan te sluiten bij het standpunt van de curator.



## 2. BEOORDELING

1.

Het hoger beroep is op regelmatige wijze ingesteld.

Het is tevens tijdig ingesteld op 25 mei 2023, de dag zelf van de uitspraak van het bestreden vonnis.

Het hoger beroep is ontvankelijk.

2.

Krachtens art. XX.99 WER bevindt de schuldenaar die op duurzame wijze heeft opgehouden te betalen en van wie het krediet geschokt is, zich in staat van faillissement.

Dit betekent dat de schuldenaar die niet bij machte is binnen een redelijke termijn zijn eisbare schulden te voldoen door eigen of andere middelen, failliet is.

De appelrechter dient de vervulling van de faillissementsvoorwaarden te beoordelen naar het tijdstip van de uitspraak door de eerste rechter.

Met latere omstandigheden mag geen rekening worden gehouden, behoudens indien hieruit zou blijken dat de schuldenaar ten tijde van het faillissementsvonnis niet aan de faillissementsvoorwaarden voldeed.

3.

Appellante bewijst thans dat het feit dat zij op het ogenblik van het faillissementsvonnis openstaande schulden had waarvan haar schuldeisers tevergeefs de betaling eisten, geen duurzaam doch slechts een voorbijgaand karakter had, en dat zij wel degelijk nog in staat is haar eisbare schulden te voldoen middels eigen of andere middelen of kredietverlening.

Het faillissementsvonnis wordt gemotiveerd doordat:

- (i) uit de beslagberichten een heel aantal beslagen bleken waarvoor nog geen handlichting werd gegeven en waarvoor Bouwvoordeel BV geen bewijs van betaling bijbrengt ondanks de mogelijkheid die haar daartoe werd geboden op de zitting van 23 maart 2023.

Het betrof onder meer de volgende beslagen:

-CLB EDPB:	1.564,12 euro
-Acerta:	53.527,49 euro
-Rijksinstituut sociale verzekeringen zelfstandigen:	1.891,63 euro.



- (ii) daarnaast aan de hand van de stukken niet bewezen is dat de schuld aan de RSZ volledig werd terugbetaald. De RSZ liet inmiddels voor 4.736,59 euro, 4.771,19 euro, 2.362,28 euro en 4.870,88 euro beslagen betekenen en geeft een openstaande schuld aan van 22.100,39 euro op 09 april 2023.
- (ii) Bouwvoordeel BV drie stukken bijbrengt waaruit betalingen blijken aan het deurwaarderskantoor DE SY SMEETS (één betaling van 6.000 euro ten voordele van de FOD Financiën) en twee betalingen aan de RSZ waarvan de bedragen niet leesbaar zijn in de versie die de rechtbank ontving (de bedragen vielen kennelijk buiten de marges van het afgedrukte document, zodat de rechtbank niet weet welke bedragen het betreft).

Intussen zijn een aantal schulden betaald, en voor anderen is een afbetalingsplan overeen gekomen.

Tevens zijn een aantal aannames door de eerste rechter duidelijker gekaderd, en waar nodig gecorrigeerd (bijvoorbeeld wat betreft het beslagbericht in verband met de schuld aan Acerta tot beloop van meer dan 53.000 euro).

Uit de lijst met per 03 augustus 2023 ingediende schuldvorderingen die de curator bijbrengt als zijn stuk nr. 16 blijkt dat er door 17 schuldeisers aangifte in het passief van het faillissement is gedaan voor een totaal bedrag van 88.206,64 euro.

Appellante bewijst dat de schuldeisers nrs. 1, 3, 5, 9, 11, 12, 13, 15 en 16 intussen integraal betaald zijn (respectievelijk haar stukken nrs. 13/1, 9, 13/5, 13/9, 13/11, 13/12, 13/13, 13/15 en 13/16).

Twee klanten van Bouwvoordeel BV deden aangifte voor het voorschot dat zij betaalden op een bij appellante bestelde keuken (aangiften nrs. 10 en 14).

Mevrouw Bielecka liet op 11 juli 2023 weten af te zien van haar aangifte voor 1.685,40 euro (stukken nrs. 12 en 13/10 appellante) en Mevrouw Laenen (aangifte voor 2.202,20 euro) meldde dit ook te zullen doen ingeval haar keuken haar geleverd wordt na intrekking van het faillissement en uiterlijk tegen einde september – begin oktober 2023 (stuk nr. 13/14).

Belfius Bank deed als schuldeiser nr. 8 aangifte voor 1 euro provisioneel doch de curator bevestigt dat er bij de bank geen schulden zijn.

FOD Financiën deed als schuldeiser nr. 2 aangifte voor 15.307,38 euro. Appellante bewijst de toelating om die schuld aan te zuiveren a rato van 1.300 euro per maand en bewijst de betaling van 27 juni 2023 uitgevoerd te hebben (stukken nrs. 2 en 3).



Schuldeiser nr. 4, de RSZ, deed op 02 juni 2023 aangifte voor het bedrag van 28.278,56 euro. Daarin zijn de betalingen die appellante deed op respectievelijk 23 maart 2023 (12.146,25 euro) en 11 mei 2023 (5.116,73 euro) al verrekend.

Appellante verzocht op 15 juni 2023 of de RSZ kon instemmen met een afbetaling van 1.000 euro per maand na intrekking van haar faillissement.

Daarop werd initieel negatief geantwoord. De RSZ liet weten hiermee niet akkoord te kunnen gaan, gezien de lopende faillissementsprocedure zodat het volledig openstaande bedrag dient te worden betaald.

Op de navolgende uitdrukkelijke vraag van de raadsman van appellante of dit betekent dat indien het faillissement wordt ingetrokken, dit dan wel mogelijk zou zijn, antwoordde de RSZ dat de vraag tot afbetaling dient te worden overgemaakt aan de Directie minnelijke invorderingen na intrekking van de faling (stukken nrs. 5 en 6).

Van Alpha Credit die aangiften nrs. 6 en 7 deed voor 11.431,60 euro en 7.542,60 euro kan op basis van haar mail van 05 juli 2023 aanvaard worden dat zij na intrekking van het faillissement bereid is de contracten opnieuw in werking te stellen.

Uit haar mail blijkt tevens dat de beëindiging van de contracten het enkele gevolg is van het faillissement, niet van achterstallen in de aflossingen voorafgaandelijk aan de uitspraak van het faillissement.

Het kleine bedrag van 395 euro waarvoor door schuldeiser nr. 17 Harry Ambergen op 15 juli 2023 aangifte werd gedaan is op heden onbetaald.

Acerta deed geen aangifte in het passief, en thans is verduidelijkt dat de door appellante aan Acerta verschuldigde som per 12 juni 2023 in werkelijkheid nog 7.496,81 euro bedroeg waarop BV Aqua Bathrooms diezelfde dag nog 2.000 euro betaalde en er aan diezelfde vennootschap is toegestaan het saldo verder af te betalen met 1.000 euro per maand (stuk nr. 4).

De vermelding van de som van meer dan 53.000 euro in de beslagberichten berustte op het feit dat zowel appellante als BV Aqua Bathrooms als één van hun bestuurders, de heer B. Collard, hoofdelijk gehouden zijn tot de persoonlijke sociale zekerheidsbijdragen van de bestuurder -toen om en bij de 17.000 euro- die daardoor 3 x in rekening is gebracht.

Het voorgaande betekent dat de enige schuldeiser die nog een openstaande schuldvordering heeft ten aanzien van appellante en die nog geen zekerheid gaf omtrent zijn instemming met een afbetalingsplan de RSZ is, wiens schuldvordering 28.278,56 euro bedraagt.

Niettemin kan redelijkerwijze aangenomen worden dat met een aanvaardbaar voorstel door de RSZ zal worden ingestemd indien het faillissement wordt opgeheven.



Op basis van hetgeen voorafgaat maakt appellante aannemelijk dat de staking van betaling die op 25 mei 2023 in haren hoofde werd vastgesteld geen blijvend karakter had.

Zij kon intussen een groot deel van haar schuldeisers betalen, en met FOD Financiën werd een realistisch afbetalingsplan overeen gekomen.

Er kan aangenomen worden dat appellante, na de heropstart van haar activiteiten binnen de relatief korte termijn van enkele maanden na het vonnis van 25 mei 2023, bij machte zal zijn om naast de lopende schulden ook de schulden uit het verleden aan de FOD Financiën waarvoor zij afbetalingstermijnen bekwam en deze aan de RSZ waarvoor zulk een plan wellicht zal worden bekomen, te betalen.

Het hof verwijst naar stuk nr. 1 van appellante zijnde een door de externe accountant op 29 mei 2023 opgestelde interne balans per 31 december 2022, en het feit dat Bouwvoordeel BV door de curator niet wordt tegengesproken in haar bewering dat zij bij een vaste leverancier uit Duitsland al geruime tijd keukens afneemt die zij op de Belgische markt verkoopt.

Op de zichtrekeningen van appellanten bij Belfius Bank en ING Bank stonden daags voor de uitspraak van het faillissementsvonnis bedragen van respectievelijk 30.500 euro en 10.600 euro afgerond.

De heer Collard liet die bedragen op 25 mei 2023 overschrijven op een persoonlijke rekening op zijn naam (stukken nrs. 7, 9-10, en 14 curator).

Het feit dat appellante, ondanks aandringen van de curator, weigert die bedragen op de faillissementsrekening -waarop op heden 8.700 euro staat- te storten is ten zeerste laakbaar, doch neemt niet weg dat blijkens de stukken van appellante de sommen zijn aangewend om schuldeisers te betalen.

Voor het feit dat de curator nog niet in het bezit van een volledige boekhouding is gesteld reikt appellante een technische verantwoording aan die niet ongeloofwaardig overkomt.

De bestuurder van appellante heeft zich aan onrechtmatig handelen in strijd met de faillissementswetgeving bezondigd door namens de gefailleerde vennootschap nog facturen uit te stellen met vermelding van het nummer van een nieuw geopende rekening bij BEOBANK.

Voormeld wederrechtelijk handelen van de bestuurder van appellante staat er evenwel niet aan in de weg dat de faillissementsvoorwaarden in hoofde van appellante niet vervuld zijn.

Het faillissement van Bouwvoordeel BV wordt ingetrokken.

De curator wordt van zijn opdracht ontheven.



4.

Appellante verklaarde zich ter zitting akkoord met de betaling van de staat van kosten en erelonen van de curator die door het hof wordt vereffend op 3.293,93 euro exclusief BTW, conform de begroting.

Het bedrag wordt gestaafd door stuk nr. 17 van de curator tot beloop van 2.758,93 euro exclusief BTW tot en met 28 juli 2023, en het saldo wordt in diens conclusie gerechtvaardigd door opgave van het detail van de prestaties en kosten van nà die datum.

Ook de kosten van betekening van het faillissementsvonnis (91,76 euro) en de kosten van veilinghuis Troostwijk voor het opstellen van de inventaris (445 euro exclusief BTW) zijn correct op basis van de stukken nrs. 1, 2 en 13 van de curator.

5.

Het hoger beroep is gegrond.

De kosten van de procedures in beide aanleggen blijven evenwel ten laste van appellante.

Het is pas hangende de procedure voor het hof dat zij overging tot het betalen van schulden, minstens werden er pas ten overstaan van het hof duidelijke en leesbare bewijzen van betaling en van afbetalingsovereenkomsten bijgebracht.

### **3. BESLISSING**

Het hof beslist bij arrest op tegenspraak.

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der taal in gerechtszaken.

Het hof verklaart het hoger beroep ontvankelijk en gegrond.

Het hof verleent akte aan de curator dat hij zich naar de wijsheid van het hof gedraagt in verband met de eis tot opheffing van het faillissement.





Het hof beveelt de intrekking van het faillissement van Bouwvoordeel BV, met KBO nummer 0705.966.493, met maatschappelijke zetel te 3890 Gingelom, Montenakenstraat nr. 16C, uitgesproken bij vonnis van 25 mei 2023 van de ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Het hof beveelt de publicatie van huidig arrest in het Belgisch Staatsblad met toepassing van art. XX.242 WER.

Het hof ontlast de curator van zijn opdracht.

Het hof verleent akte aan Bouwvoordeel BV van haar instemming met de tenlastename van de staat van kosten en erelonen van de curator.

Het hof veroordeelt Bouwvoordeel BV tot betaling aan de curator van zijn staat van kosten en erelonen die wordt vereffend op 3.293,93 euro exclusief BTW.

Het hof veroordeelt Bouwvoordeel BV tot betaling aan de curator van de kosten van betekening van het faillissementsvonnis tot beloop van 91,76 euro en van de kosten van veilinghuis Troostwijk tot beloop van 445 euro exclusief BTW.

Het hof laat de overige kosten van het hoger beroep lastens Bouwvoordeel BV, op heden niet te vereffenen door het hof in hoofde van geïntimeerde bij gebreke aan begroting ervan.

Er is geen rolrecht in hoger beroep verschuldigd met toepassing van de vrijstelling verleend door art. 279, lid 1, 4<sup>e</sup> Reg.W.

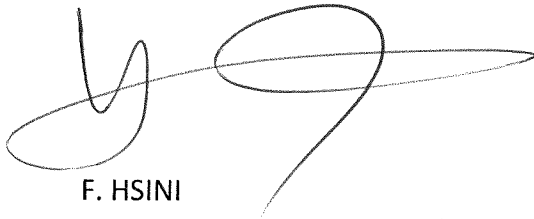
De bijdrage voor het begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand is definitief verworven voor het fonds en blijft ten laste van Bouwvoordeel BV.

Dit arrest werd uitgesproken in de openbare zitting van 29 augustus 2023 door

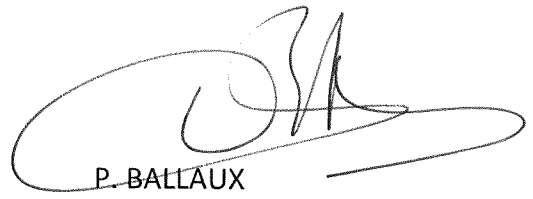
B. BULLYNCK  
M-C. WILLEMAERS  
P. BALLAUX  
F. HSINI

Voorzitter  
Raadsheer d.d. Voorzitter  
Raadsheer  
Griffier

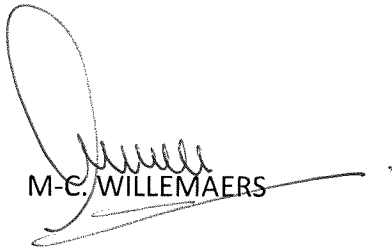




F. HSINI



P. BALLAUX



M-C WILLEMAERS



B. BULLYNCK

